



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-3260/2019-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sutkinje Katice Krajnović predsjednice vijeća, Branke Guljaš članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Dubravke Vučetić članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Alena Valdina iz Belišća, Park A.Hofmanna 2b, OIB:66942934987, radi stečaja potrošača, rješavajući žalbu vjerovnika Tele2 d.o.o sa sjedištem u Zagrebu, Josipa Marohnića 1, OIB:70133616033, koga zastupa punomoćnik Hrvoje Sučić, odvjetnik iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, Stalna služba u Valpovu od 15. listopada 2019. broj Sp-2831/2019-7, u sjednici vijeća održanoj 16. siječnja 2020.,

r i j e š i o j e

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku, Stalne službe u Valpovu od 15. listopada 2019. broj Sp-2831/2019-7.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja određeno je:

" I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Alena Valdina iz Belišća, Park A. Hofmanna 2B, OIB: 66942934987.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Alena Valdina iz Belišća, Park A. Hofmanna 2B, OIB: 66942934987.

III/ Oslobađa se potrošač Alen Valdin iz Belišća, Park A. Hofmanna 2B, OIB: 66942934987 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova OVRV-677/16, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK CRNOV DAVID, zaprimljena kod FINA-e 15. ožujka 2017. godine, vjerovnik Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, OIB: 70133616033, glavnica: 3.975,33 kuna, kamata: 1.133,88 kuna, trošak: 1.635,00 kuna,

2. osnova OVRV-68910/16, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK JEŽEK MLADEN, zaprimljena kod FINA-e 20. siječnja 2017. godine, vjerovnik GLOBAL GUARANTEE OÜ,

PÄRNU MNT 105, TALLINNA LINN, Estonija, OIB: 14898766366, glavnica: 1.255,00 kuna, kamata: 440,77 kuna, trošak: 841,40 kuna,

3. osnova OVRV-17395/17, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK BORIĆ MIRJANA, zaprimljena kod FINA-e 25. siječnja 2018. godine, vjerovnik HRVATSKI TELEKOM 2 d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB: 81793146560, glavnica: 690,00 kuna, kamata: 208,54 kuna, trošak: 881,00 kuna,

4. osnova broj OVRV-1857/18, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK KOVAČEV TATJANA, zaprimljena kod FINA-e 14. prosinca 2018. godine, vjerovnik HRVATSKI TELEKOM d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB: 81793146560, glavnica: 480,00 kuna, kamata: 155,36 kuna, trošak: 1.222,75 kuna,

5. osnova OVRV-55957/16, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK JEŽEK MLADEN, zaprimljena kod FINA-e 22. prosinca 2016. godine, vjerovnik GLOBAL GUARANTEE OÜ, PÄRNU MNT 105, TALLINNA LINN, Estonija, OIB: 14898766366, glavnica: 351,03 kuna, kamata: 1,69 kuna, trošak: 0,00 kuna,

6. osnova OVRV-2654/12, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK BORIĆ MIRJANA, zaprimljena kod FINA-e 14. svibnja 2012. godine, vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o., Vrtini put 1, Zagreb, OIB: 29524210204, glavnica: 3.293,66 kuna, kamata: 2.971,39 kuna, trošak: 1.212,50 kuna, datum prestanka izvršenja: 04. kolovoz 2018 godine,

7. potraživanja vjerovnika Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 koja se odnose na naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje po osnovama:

- OVRV-16262/17 u iznosu od 203,00 kuna,
- OVRV-17395/17 u iznosu od 203,00 kuna,
- OVRV-677/16 u iznosu od 217,00 kuna,
- OVRV-68910/16 u iznosu od 231,00 kuna.
- OVRV-2654/12 u iznosu od 231,00 kuna. "

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Tele2 d.o.o iz razloga označenih u čl. 353. st. 1. toč.1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, i 89/14 – dalje ZPP), s prijedlogom da se preinači ili da se ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

Žalba nije osnovana.

Rješenje suda prvog stupnja nema nedostataka zbog kojih se ne bi moglo ispitati, a na koje se ukazuje u izjavljenoj žalbi, tako da nije osnovan žalbeni razlog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a.

U provedenom postupku utvrđeno je da potrošač u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od ukupno 6.751,36 kn na ime glavnice, da postoje tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje na dan otvaranja postupka nisu evidentirane u Očevidniku jer ih je Financijska agencija brisala u iznosu od 3.293,66 kn, da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine (2708 dan neprekidne blokade).

Utvrđeno je zatim da potrošač nije dostavio popis svoje imovine, da je vanjskom provjerom utvrđeno da potrošač nije evidentiran kao vlasnik pokretnina u evidencijama

nadležnih tijela, da nema evidentiranih poslovnih udjela i vrijednosnih papira, da nema oročenih novčanih sredstava, te da trenutna prosječna primanja potrošača koja nisu izuzeta od ovrhe na godišnjoj razini iznose manje od 10.000,00 kn .

Odredbom članka 79. g. st. 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15, 67/18, dalje ZSP) propisano je da će sud ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača, a odredbom st. 4. istoga članka ZSP-a da će sud u rješenju iz st. 1. osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a toga Zakona.

S pravom je stoga prvostupanjski sud donio pobijano rješenje kojim se otvara i zaključuje jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Alena Valdina i potrošač oslobađa od preostalih obveza u odnosu na utvrđene vjerovnike, jer su za to ispunjene zakonske pretpostavke iz odredbe čl. 79. a. st. 2. i 3. i čl. 79. g. st. 1. i 4. ZSP-a.

Žalbeni navodi vjerovnika ne dovode u sumnju zakonitost pobijanog rješenja, jer vjerovnik nije povodom poziva iz oglasa obavijestio sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Ne mogu se prihvatiti žalbeni navodi vjerovnika da se potrošač ne može nazvati poštenim, jer to ne proizlazi iz okolnosti da je unaprijed mogao znati da neće moći podmiriti obvezu preuzetu kupnjom mobitela, a na koju se vjerovnik poziva u izjavljenoj žalbi.

Dakle, s obzirom na izloženo odlučeno je kao u izreci (članak 380. toč. 2. ZPP-a).

Osijek, 16. siječnja 2020.

Izvjestiteljica
Branka Guljaš

Predsjednik vijeća
Katica Krajnović

Broj zapisa: **17893-7ce0d**

Kontrolni broj: **0c37f-c6dc7-b30d9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKA GULJAŠ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.